

Sternalice, 07.07.2026 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Proсна"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów II/2026 oraz III/2026, które
odbyło się w dniu 07.07.2026 r. w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej
Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny
Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone Biurze LGD, Sternalice 81, 46- 333 Sternalice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 13 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Włodzimierz Kierat,
 - 2) Rafał Kotarski,
 - 3) Włodzimierz Stochniałek,
 - 4) Mariusz Stanek
 - 5) Mateusz Jasiński,
 - 6) Bożena Zajączkowska,
 - 7) Irena Szczepańska,
 - 8) Barbara Widera,
 - 9) Joachim Kinach,
 - 10) Bożena Kaźmierska,
 - 11) Marek Mendel
 - 12) Wiktoria Kałuża.Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Agnieszka Bachowska – Prezes Zarządu/ Kierownik Biura LGD oraz Katarzyna Tracz - Pracownik Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został p. Mariusz Stanek, wybrany stosunkiem głosów:
 - 1) 11 głosów za,

- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - II/2026 Przedsięwzięcie P3. Wsparcie rozwoju oferty usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych – data ogłoszenia naboru 27.04.2026 r.;
 - III/2026 Przedsięwzięcie P8. Wzbogacenie infrastruktury umożliwiającej zrównoważony rozwój turystyki oraz wykorzystywanie i ochronę rzeki Prosną – data ogłoszenia naboru 27.04.2026 r.;
 - 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 - 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
 - 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
 - 5) Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.
- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
 - 1) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Harmonia pokoleń – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Radłów ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
 - 2) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa wiaty rekreacyjnej w Kolonii Biskupskiej” objętej wnioskiem złożonym przez STOWARZYSZENIE MIŁOŚNIKÓW KOLONII BISKUPSKIEJ ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Radłów jako właściciela działki, na której realizowana będzie operacja;
 - 3) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Aktywnie w Prasce” objętej wnioskiem złożonym przez Towarzystwo Przyjaciół Praszkę ze względu na okoliczność bycia członkiem towarzystwa;
 - 4) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa bike parku w Prasce” objętej wnioskiem złożonym przez Towarzystwo Przyjaciół Praszkę ze względu na okoliczność bycia członkiem towarzystwa;

5) Mariusz Stanek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Jazzowa Przestrzeń. Inspiracje” objętej wnioskiem złożonym przez Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborach II/2026 oraz III/2026, wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2026. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Aktywnie w Praszcze”, której wnioskodawcą jest Towarzystwo Przyjaciół Praszek:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium wykorzystanie zasobów lokalnych – 4 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR - 4 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;

Suma punktów: 32.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 135 969,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Jazzowe Przestrzenie. Inspiracje”, której wnioskodawcą jest Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Mariusz Stanek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Mariusz Stanek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 6 pkt;
- kryterium wykorzystanie zasobów lokalnych – 4 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR - 4 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wnioski skonsultowane z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;

Suma punktów: 38.

Z oceny wyłączony był pan Mariusz Stanek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 74 977,88 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Mariusz Stanek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartości pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 99 970,50 zł

3) Operacja „Harmonia pokoleń – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych”, której wnioskodawcą jest Gmina Radłów:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium wykorzystanie zasobów lokalnych – 4 pkt;

- kryterium obszar oddziaływania operacji - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR - 4 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;

Suma punktów: 32.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 52 447,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartości pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 69 960,00 zł.

4) Operacja „GRAJ BAW SIĘ ROZWIJAJ III”, której wnioskodawcą jest Fundacja Rozwoju Artystycznego Fabryka Muzyki:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,

- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium wykorzystanie zasobów lokalnych – 4 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR - 4 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wnioski skonsultowane z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 4 pkt;

Suma punktów: 32.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 816,53 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 13.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR oraz Listę wniosków wybranych do finansowania**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2026 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które nie zmieściły się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach „Jazzowe Przestrzenie. Inspiracje” – 74 977,88 zł.
2. Gmina Radłów „Harmonia pokoleń – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych” – 52 447,00 zł.
3. Fundacja Rozwoju Artystycznego Fabryka Muzyki „GRAJ BAW SIĘ ROZWIJAJ III” – 120 816,53 zł.
4. Towarzystwo Przyjaciół Praszki „Aktywnie w Praszce” – 135 969,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____.

- 14.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 07.07.2026 r. nr V/24/26 w przedmiocie oceny operacji „Jazzowe Przestrzenie. Inspiracje” objętej wnioskiem nr II/02/26 złożonym przez Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach w ramach naboru nr II/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 27.04.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P3. Wspieranie rozwoju oferty usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych; Wskaźnik produktu: liczba operacji polegających na wsparciu inicjatyw w zakresie integracji społecznej
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 07.07.2026 r. nr V/25/26 w przedmiocie oceny operacji „Harmonia pokoleń – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych” objętej wnioskiem nr II/03/26 złożonym przez Gminę Radłów w ramach naboru nr I/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 27.04.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P3. Wspieranie rozwoju oferty usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych; Wskaźnik produktu: liczba operacji polegających na wsparciu inicjatyw w zakresie integracji społecznej
11 głosów za,

0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 3) uchwałę z dnia 07.07.2026 r. nr V/26/26 w przedmiocie oceny operacji „GRAJ BAW SIĘ ROZWIJAJ III” objętej wnioskiem nr II/04/26 złożonym przez Fundację Rozwoju Artystycznego Fabryka Muzyki w ramach naboru nr II/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 27.04.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P3. Wspieranie rozwoju oferty usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych; Wskaźnik produktu: liczba operacji polegających na wsparciu inicjatyw w zakresie integracji społecznej

12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 4) uchwałę z dnia 07.07.2026 r. nr V/27/26 w przedmiocie oceny operacji „Aktywnie w Praszce” objętej wnioskiem nr II/01/26 złożonym przez Towarzystwo Przyjaciół Praszki w ramach naboru nr II/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 27.04.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P3. Wspieranie rozwoju oferty usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych; Wskaźnik produktu: liczba operacji polegających na wsparciu inicjatyw w zakresie integracji społecznej

11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

15. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2026. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „Budowa miejsc rekreacji w Gminie Gorzów Śląski w miejscowościach Gorzów Śląski oraz Kobyła Góra”, której wnioskodawcą jest Gmina Gorzów Śląski:

- a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej** .

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium wykorzystanie zasobów lokalnych - 4 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 4 pkt;
- kryterium ochrona rzeki Prosną – 0 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji – 0 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wnioski skonsultowane z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;

Suma punktów: 32.

Z oceny wyłączony był pan Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 103 467,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 137 957,16 zł.

2) Operacja „Budowa bike parku w Praszcze”, której wnioskodawcą jest Towarzystwo Przyjaciół Praszk:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 6 pkt;
- kryterium wykorzystanie zasobów lokalnych - 4 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 4 pkt;
- kryterium ochrona rzeki Prosną – 4 pkt;

- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/ i realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;

Suma punktów: 46.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 289 960,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Budowa wiaty rekreacyjnej w Kolonii Biskupskiej”, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE MIŁOŚNIKÓW KOLONII BISKUPSKIEJ:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium wykorzystanie zasobów lokalnych - 4 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 0 pkt;
- kryterium ochrona rzeki Prosną – 0 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/ i realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wnioski skonsultowane z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;

Suma punktów: 32.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 71 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 16.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR oraz Listę wniosków wybranych do finansowania**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2026 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które nie zmieściły się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Towarzystwo Przyjaciół Praszki „Budowa bike parku w Praszce” – 289 960,00 zł.
2. STOWARZYSZENIE MIŁOŚNIKÓW KOLONII BISKUPSKIEJ „Budowa wiaty rekreacyjnej w Kolonii Biskupskiej” – 71 000,00 zł.
3. Gmina Gorzów Śląski „ Budowa miejsc rekreacji w Gminie Gorzów Śląski w miejscowościach Gorzów Śląski oraz Kobyla Góra – 103 467,00 zł

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

- 17.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 07.07.2026 r. nr V/28/26 w przedmiocie oceny operacji „Budowa bike parku w Praszce” objętej wnioskiem nr III/02/26 złożonym przez Towarzystwo Przyjaciół Praszki w ramach naboru nr III/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 27.04.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P8. Wzbogacenie infrastruktury umożliwiającej zrównoważony rozwój turystyki oraz wykorzystywanie i ochronę rzeki Prosnę; Wskaźnik produktu: liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 07.07.20256 r. nr V/29/26 w przedmiocie oceny operacji „Budowa wiaty rekreacyjnej w Kolonii Biskupskiej” objętej wnioskiem nr III/03/26 złożonym przez STOWARZYSZENIE MIŁOŚNIKÓW KOLONII BISKUPSKIEJ w ramach naboru nr III/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 27.04.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P8. Wzbogacenie infrastruktury umożliwiającej zrównoważony rozwój turystyki oraz wykorzystywanie i ochronę rzeki Prosnę; Wskaźnik produktu: liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 3) uchwałę z dnia 07.07.20256 r. nr V/30/26 w przedmiocie oceny operacji „Budowa miejsc rekreacji w Gminie Gorzów Śląski w miejscowościach Gorzów Śląski oraz Kobyla Góra” objętej wnioskiem nr III/01/26 złożonym przez Gminę Gorzów Śląski w ramach naboru nr III/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 27.04.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P8. Wzbogacenie infrastruktury umożliwiającej zrównoważony rozwój turystyki oraz wykorzystywanie i ochronę rzeki Prosny; Wskaźnik produktu: liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej

11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

18. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

19. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 12.30, dn. 07.07.2026 r.

Sekretarz posiedzenia

Mariusz Stanek



Przewodniczący Rady

Włodzimierz Kierat

