

Sternalice, 27.05.2026 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów I/2026, które odbyło się w dniu
27.05.2026 r. w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na
lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez
Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone w Biurze LGD, Sternalice 81, 46- 333 Sternalice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 10 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Włodzimierz Kierat,
 - 2) Rafał Kotarski,
 - 3) Włodzimierz Stochniałek,
 - 4) Mateusz Jasiński,
 - 5) Bożena Zajączkowska,
 - 6) Irena Szczepańska,
 - 7) Barbara Widera,
 - 8) Joachim Kinach,
 - 9) Andrzej Pyziak,
 - 10) Wiktoria Kałuża.Ilekcć którykćłwćk z Człćnkćw Rady opuszczćł posiedzenie, zostćłć to ćdnćtćwćne w dćłszćj czćścć Protćkćłć.
5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Agnieszka Bachowska – Prezes Zarzćdu/ Kierćwnćk Biura LGD oraz Katarzyna Tracz - Pracćwnćk Biura.
6. Po sprawdzieniu quorum i parytetćw, Przewćdnćczćcy zarzćdujćł przeprowadzenie gćłćsćwćnia w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia zostćł p. Andrzej Pyziak, wybrany stosunkiem gćłćsćwć:
 - 1) 9 gćłćsćwć zć,
 - 2) 0 gćłćsćwć przeciw,
 - 3) 1 gćłćsć wstrzymujćcy sić.

Quorum zostało zachowane.

- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - I/2026 Przedsięwzięcie P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców – data ogłoszenia naboru 24.03.2026 r.;
 - 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 - 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
 - 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
 - 5) Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.
- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
- 1) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach - 2” objętej wnioskiem złożonym przez STOWARZYSZENIE ROZWOJU SOŁECTWA BISKUPICE ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy jako właściciela działki, na której realizowana będzie operacja;
 - 2) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Modernizacja placu zabaw w Wichrowie” objętej wnioskiem złożonym przez STOWARZYSZENIE SYMPATYKÓW WSI WICHRÓW ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Radłów jako właściciela działki, na której realizowana będzie operacja;
 - 3) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Plac zabaw w Rosochach” objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Rosochach ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Praszka jako właściciela działki, na której realizowana będzie operacja;
 - 4) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Wiata w parku przy OSP Przedmość, jako wiejskie centrum spotkań łączące pokolenia” objętej wnioskiem złożonym przez STOWARZYSZENIE ODNOWY I ROZWOJU WSI PRZEDMOŚĆ ze względu na okoliczność uczestnictwa Gminy Praszka w przygotowaniu wniosku o przyznanie pomocy;
 - 5) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Brzezinach ze względu na okoliczność

uczestnictwa w projekcie Gminy Praszka jako właściciela budynku, w którym realizowana będzie operacja;

- 9.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 10.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze I/2026, wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
- 11.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
- 12.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2026. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

 - 1) Operacja „Plac zabaw w Rosochach”, której wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich w Rosochach:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;
- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub dzieci i młodzieży lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 0 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 0 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 0 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt.

Suma punktów: 30.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 51 873,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Brzezinach:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;
- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub dzieci i młodzieży lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 0 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 0 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 4 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt.

Suma punktów: 34.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 105 041,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Modernizacja centrum spotkań w Jelonkach”, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt; Operacja uzyskała taką liczbę punktów, za jaką opowiedziała się większość biorących udział w ocenie operacji członków Rady;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;
- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub dzieci i młodzieży lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 0 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 0 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 4 pkt. Operacja uzyskała taką liczbę punktów, za jaką opowiedziała się większość biorących udział w ocenie operacji członków Rady;

Suma punktów: 32.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 156 523,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa

budżet LSR z czego wysokość wartość pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 208 697,33 zł.

4) Operacja „Modernizacja placu zabaw w Wichrowie”, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE SYMPATYKÓW WSI WICHRÓW:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;
- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub dzieci i młodzieży lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 0 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom

- klimatu – 0 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt.

Suma punktów: 34.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 70 324,40 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach - 2”, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE ROZWOJU SOŁECTWA BISKUPICE:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;
- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub dzieci i młodzieży lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 0 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 0 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt.

Suma punktów: 28.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 78 664,58 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Wiata w parku przy OSP Przedmość”, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE ODNOWY I ROZWOJU WSI PRZEDMOŚĆ:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;
- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub dzieci i młodzieży lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 0 pkt;
- kryterium gotowość do realizacji – 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 4 pkt;

- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 2 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt

Suma punktów: 30.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 159 803,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR oraz Listę wniosków wybranych do finansowania**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2026 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które nie zmieściły się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. STOWARZYSZENIE SYMPATYKÓW WSI WICHRÓW „Modernizacja placu zabaw w Wichrowie” – 70 324,40 zł.
2. Ochotnicza Straż Pożarna w Brzezinach „Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach” – 105 041,00 zł.
3. Gmina Rudniki „Modernizacja centrum spotkań w Jelonkach” – 156 523,00 zł.
4. Koło Gospodyń Wiejskich w Rosochach „Plac zabaw w Rosochach” – 51 873,00 zł.
5. STOWARZYSZENIE ODNOWY I ROZWOJU WSI PRZEDMOŚĆ „Wiata w parku przy OSP Przedmość, jako wiejskie centrum spotkań łączące pokolenia” – 159 803,00 zł.
6. STOWARZYSZENIE ROZWOJU SOŁECTWA BISKUPICE „Wesoło

i bezpiecznie w Biskupicach - 2 ” – 78 664,58 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____.

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 27.05.2026 r. nr IV/18/26 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja placu zabaw w Wichrowie” objętej wnioskiem nr I/04/26 złożonym przez STOWARZYSZENIE SYMPATYKÓW WSI WICHRÓW w ramach naboru nr I/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.03.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego
9 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 27.05.2026 r. nr IV/19/26 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach ” objętej wnioskiem nr I/02/26 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Brzezinach w ramach naboru nr I/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.03.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego
9 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 27.05.2026 r. nr IV/20/26 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja centrum spotkań w Jelonkach” objętej wnioskiem nr I/03/26 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr I/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.03.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 4) uchwałę z dnia 27.05.2026 r. nr IV/21/26 w przedmiocie oceny operacji „Plac zabaw w Rosochach” objętej wnioskiem nr I/01/26 złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Rosochach w ramach naboru nr I/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.03.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego

9 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 5) uchwałę z dnia 27.05.2026 r. nr IV/22/26 w przedmiocie oceny operacji „Wiata w parku przy OSP Przedmość, jako wiejskie centrum spotkań łączące pokolenia” objętej wnioskiem nr I/06/26 złożonym przez STOWARZYSZENIE ODNOWY I ROZWOJU WSI PRZEDMOŚĆ w ramach naboru nr I/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.03.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego

9 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 6) uchwałę z dnia 27.05.2026 r. nr IV/23/26 w przedmiocie oceny operacji „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach - 2” objętej wnioskiem nr I/05/26 złożonym przez STOWARZYSZENIE ROZWOJU SOŁECTWA BISKUPICE w ramach naboru nr I/2026 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.03.2026 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego

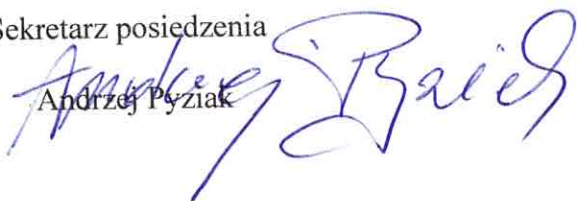
9 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

15. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

16. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 11.30, dn. 27.05.2026 r.

Sekretarz posiedzenia

Andrzej Pyziak



Przewodniczący Rady

Włodzimierz Kierat

