

Sternalice, 19.11.2025 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Proсна"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów IV2025 które odbyło się w dniu
19.11.2025 r. w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na
lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez
Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone Biurze LGD, Sternalice 81, 46- 333 Sternalice.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 13 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Włodzimierz Kierat,
 - 2) Rafał Kotarski,
 - 3) Mariusz Stanek,
 - 4) Włodzimierz Stochniałek,
 - 5) Mateusz Jasiński,
 - 6) Irena Szczepańska,
 - 7) Barbara Widera,
 - 8) Joachim Kinach,
 - 9) Andrzej Pyziak,
 - 10) Bożena Zajączkowska,
 - 11) Bożena Kaźmierska.Ilekcć którykćwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Agnieszka Bachowska – Prezes Zarządu/ Kierownik Biura LGD oraz Katarzyna Tracz - Pracownik biura.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został p. Bożena Zajączkowska, wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 10 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,

3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - IV/2025 Przedsięwzięcie P7. Wspieranie przedsiębiorczości, w tym wykorzystującej atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym rozwój produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno – turystycznych – data ogłoszenia naboru 29.08.2025 r.;
 - 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 - 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
 - 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
 - 5) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącego Rady.
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
- 1) Andrzej Pyziak – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Nowe usługi rehabilitacyjne w gminie Praszka” objętej wnioskiem złożonym przez Agnieszkę Pyziak ze względu na okoliczność powiązań rodzinnych;
 - 2) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Nowe usługi rehabilitacyjne w gminie Praszka” objętej wnioskiem złożonym przez Agnieszkę Pyziak ze względu na okoliczność niezachowania parytetów w związku z faktem wykluczenia pana Andrzeja Pyziaka;
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków - w naborze IV/2025, wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2025. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Mobilna dekoratornia”, której wnioskodawcą jest Irena Buś:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 4 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 0 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 2 pkt;
- kryterium wpływ na rozwój lokalnego rynku pracy – 6 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno - turystycznych – 0 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 30.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Nowe usługi rehabilitacyjne w gminie Praszka”, której wnioskodawcą jest Agnieszka Pyziak:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Andrzej Pyziak oraz pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Andrzej Pyziak oraz pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 4 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 0 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium wpływ na rozwój lokalnego rynku pracy – 6 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno - turystycznych – 0 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 28.

Z oceny wyłączony był pan Andrzej Pyziak oraz pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Andrzej Pyziak oraz pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2. Operacja „Stworzenie przedsiębiorstwa wynajmu namiotów biesiadnych”, której wnioskodawcą jest Kacper Pakuła:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 4 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium wpływ na rozwój lokalnego rynku pracy – 6 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno - turystycznych – 4 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wnioszek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 36.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3. Operacja „Utworzenie punktu handlowego przy cmentarzu w Praszcze”, której wnioskodawcą jest Sylwia Sieradzka:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 0 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium wpływ na rozwój lokalnego rynku pracy – 6 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno - turystycznych – 0 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wnioszek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 22.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- 13.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR oraz Listę wniosków wybranych do finansowania**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2025 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które nie zmieściły się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Kacper Pakuła „Stworzenie przedsiębiorstwa wynajmu namiotów biesiadnych” – 50 000,00 zł.
2. Irena Buś „Mobilna dekoratornia” – 50 000,00 zł.
3. Agnieszka Pyziak „Nowe usługi rehabilitacyjne w gminie Praszka” – 50 000,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

- 1.** Sylwia Sieradzka „Utworzenie punktu handlowego przy cmentarzu w Praszce” – 50 000,00 zł.

4. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 19.11.2025 r. nr III/14/25 w przedmiocie oceny operacji „Stworzenie przedsiębiorstwa wynajmu namiotów biesiadnych” objętej wnioskiem nr IV/03/25 złożonym przez Kacpra Pakułę w ramach naboru nr IV/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 29.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P7. Wspieranie przedsiębiorczości, w tym wykorzystującej atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym rozwój produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno – turystycznych
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 2) uchwałę z dnia 19.11.2025 r. nr IV/15/25 w przedmiocie oceny operacji „Mobilna dekoratornia” objętej wnioskiem nr IV/01/25 złożonym przez Irenę Buś w ramach naboru nr IV/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 29.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P7. Wspieranie przedsiębiorczości, w tym wykorzystującej atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym rozwój produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno – turystycznych
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 3) uchwałę z dnia 19.11.2025 r. nr IV/16/25 w przedmiocie oceny operacji „Nowe usługi rehabilitacyjne w gminie Praszka” objętej wnioskiem nr

IV/02/25 złożonym przez Agnieszkę Pyziak w ramach naboru nr IV/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 29.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P7. Wspieranie przedsiębiorczości, w tym wykorzystującej atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym rozwój produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno – turystycznych

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) uchwałę z dnia 19.11.2025 r. nr IV/17/25 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie punktu handlowego przy cmentarzu w Praszce” objętej wnioskiem nr IV/04/25 złożonym przez Sylwię Sieradzką w ramach naboru nr IV/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 29.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P7. Wspieranie przedsiębiorczości, w tym wykorzystującej atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym rozwój produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno – turystycznych

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

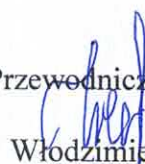
5. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.
6. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 11.00, dn. 19.11.2025 r.

Sekretarz posiedzenia



Bożena Kaźmierska

Przewodniczący Rady



Włodzimierz Kierat

