

Sternalice, 23.10.2025 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Proсна"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów II/2025, III/2025, które odbyło się w dniu 23.10.2025 r. w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone w Biurze LGD, Sternalice 81, 46- 333 Sternalice.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 13 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Włodzimierz Kierat,
 - 2) Rafał Kotarski,
 - 3) Mariusz Stanek,
 - 4) Włodzimierz Stochniałek,
 - 5) Mateusz Jasiński,
 - 6) Irena Szczepańska,
 - 7) Barbara Widera,
 - 8) Joachim Kinach,
 - 9) Andrzej Pyziak,
 - 10) Wiktoria Kałuża,
 - 11) Bożena Kaźmierska.Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Agnieszka Bachowska – Prezes Zarządu/ Kierownik Biura LGD oraz Oliwia Podstawa - Pracownik biura.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został p. Bożena Zajączkowska, wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 10 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,

3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - II/2025 Przedsięwzięcie P3. Wspieranie rozwoju oferty usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych – data ogłoszenia naboru 14.08.2025 r.;
 - III/2025 Przedsięwzięcie P7. Wspieranie przedsiębiorczości, w tym wykorzystującej atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym rozwój produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno – turystycznych – data ogłoszenia naboru 14.08.2025 r.;
 - 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 - 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
 - 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
 - 5) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącego Rady.
- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
- 1) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Harmonia pokoleń – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Radłów ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
 - 2) Wiktoria Kałuża – wyłączona z omawiania i oceny operacji „Harmonia pokoleń – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Radłów ze względu na okoliczność uczestnictwa w przygotowaniu wniosków;
 - 3) Mariusz Stanek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Jazzowe Pory Roku” objętej wnioskiem złożonym przez Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
 - 4) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Aktywnie w Praszce” objętej wnioskiem złożonym przez Towarzystwo Przyjaciół Praszki ze względu na okoliczność bycia członkiem Stowarzyszenia;

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze II/2025, III/2025 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2025. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „GRAJ BAW SIĘ ROZWIJAJ III”, której wnioskodawcą jest Fundacja Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki”:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje lokalny potencjał (najlepiej endemiczny) tj. np. zasoby naturalne, w tym przyrodnicze, lokalizację, dziedzictwo lokalne, w tym kulinarne, popyt na szczególnego rodzaju usługi (np. srebrna gospodarka lub

- usługi opiekuńcze nad dziećmi itp.) - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR/ grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 4 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 36.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 842,66 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Jazzowe Pory Roku”, której wnioskodawcą jest Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Mariusz Stanek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Mariusz Stanek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje lokalny potencjał (najlepiej endemiczny) tj. np. zasoby naturalne, w tym przyrodnicze, lokalizację, dziedzictwo lokalne, w tym kulinarne, popyt na szczególnego rodzaju usługi (np. srebrna gospodarka lub usługi opiekuńcze nad dziećmi itp.) - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR – 4 pkt;
- kryterium operacja jest kierowana do grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR/ grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 4 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 40.

Z oceny wyłączony był pan Mariusz Stanek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 75 217,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Mariusz Stanek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

Kwoty kwalifikowalnych wydatków publicznych, którą zostanie obciążony budżet LSR wynosi 100 290,00 zł.

3) Operacja „Harmonia pokoleń” – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych”, której wnioskodawcą jest Gmina Radłów:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony była pani Wiktoria Kałuża oraz pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony była pani Wiktoria Kałuża oraz pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;

- kryterium operacja wykorzystuje lokalny potencjał (najlepiej endemiczny) tj. np. zasoby naturalne, w tym przyrodnicze, lokalizację, dziedzictwo lokalne, w tym kulinarne, popyt na szczególnego rodzaju usługi (np. srebrna gospodarka lub usługi opiekuńcze nad dziećmi itp.) - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR/ grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 4 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 36.

Z oceny wyłączony była pani Wiktoria Kałuża oraz pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 51 412,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony byli pani Wiktoria Kałuża oraz pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartości pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

Kwoty kwalifikowalnych wydatków publicznych, którą zostanie obciążony budżet LSR wynosi 68 550,00 zł.

4) Operacja „Aktywnie w Praszce”, której wnioskodawcą jest Towarzystwo Przyjaciół Praszki:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje lokalny potencjał (najlepiej endemiczny) tj. np. zasoby naturalne, w tym przyrodnicze, lokalizację, dziedzictwo lokalne, w tym kulinarne, popyt na szczególnego rodzaju usługi (np. srebrna gospodarka lub usługi opiekuńcze nad dziećmi itp.) - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR/ grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 4 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji – 6 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 36.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 133 959,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR oraz Listę wniosków wybranych do finansowania**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2025 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które nie zmieściły się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach „Jazzowe Pory Roku” – 75 217,00 zł.
2. Gmina Radłów „Harmonia pokoleń” – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych” – 51 412,00 zł.
3. Fabryka Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki” „GRAJ BAW SIĘ ROZWIJAJ III” – 120 842,66 zł.
4. Towarzystwo Przyjaciół Praszki „Aktywnie w Praszce” – 133 959,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____.

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 23.10.2025 r. nr II/7/25 w przedmiocie oceny operacji „Jazzowe Pory Roku” objętej wnioskiem nr II/02/25 złożonym przez Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach w ramach naboru nr II/2025 ogłoszonego

przez LGD w dniu 14.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P3. Wspieranie rozwoju usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych; Wskaźnik produktu: liczba operacji polegających na wsparciu inicjatyw w zakresie integracji społecznej i/lub liczba operacji polegających na wsparciu rozwoju talentów artystycznych i sportowych

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 2) uchwałę z dnia 23.10.2025 r. nr II/8/25 w przedmiocie oceny operacji „Harmonia pokoleń” – warsztaty, instrumenty i jubileusz orkiestr dętych” objętej wnioskiem nr II/03/25 złożonym przez Gminę Radłów w ramach naboru nr II/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P3. Wspieranie rozwoju usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych; Wskaźnik produktu: liczba operacji polegających na wsparciu inicjatyw w zakresie integracji społecznej i/lub liczba operacji polegających na wsparciu rozwoju talentów artystycznych i sportowych

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 3) uchwałę z dnia 23.10.2025 r. nr II/9/25 w przedmiocie oceny operacji „GRAJ BAW SIĘ ROZWIJAJ III” objętej wnioskiem nr II/01/25 złożonym przez Fundację Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki” w ramach naboru nr II/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P3. Wspieranie rozwoju usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych; Wskaźnik produktu: liczba operacji polegających na wsparciu inicjatyw w zakresie integracji społecznej i/lub liczba operacji polegających na wsparciu rozwoju talentów artystycznych i sportowych

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) uchwałę z dnia 23.10.2025 r. nr II/10/25 w przedmiocie oceny operacji „Aktywnie w Praszce” objętej wnioskiem nr II/04/25 złożonym przez Towarzystwo Przyjaciół Praszki w ramach naboru nr II/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P3. Wspieranie rozwoju usług, wydarzeń, akcji, inicjatyw umożliwiających integrację społeczną oraz rozwój talentów artystycznych i sportowych; Wskaźnik produktu: liczba operacji polegających na wsparciu inicjatyw w zakresie integracji społecznej i/lub liczba operacji polegających na wsparciu rozwoju talentów artystycznych i sportowych

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

15. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2025. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Spokojna starość w sercu naszej miejscowości” – przebudowa budynku gospodarczego na nowoczesny DOM Spokojnej Starości”, której wnioskodawcą jest Marzena Konfederak Dom Spokojnej Starości:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 11 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 11 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja nie została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

2) Operacja „Rozwój działalności AMITEC poprzez zakup kruszarki”, której wnioskodawcą jest AMITEC Agnieszka Misiek:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium wpływ na rozwój lokalnego rynku pracy – 6 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno - turystycznych – 0 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 32.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 133 952,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 3) Operacja „Rozwój Działalności gospodarczej AUDSTONE poprzez unowocześnienie parku maszynowego w innowacje”, której wnioskodawcą jest AUDSTONE Sebastian Owczarek:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium wpływ na rozwój lokalnego rynku pracy – 6 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno - turystycznych – 0 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 22.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- 4) Operacja „Budowa warsztatu stolarskiego”, której wnioskodawcą jest Holz Design Michał Augustyniok:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 0 pkt;
- kryterium wpływ na rozwój lokalnego rynku pracy – 6 pkt;
- kryterium operacja wykorzystuje atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno - turystycznych – 0 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;

Suma punktów: 28.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 16.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR oraz Listę wniosków wybranych do finansowania**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2025 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które nie zmieściły się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. AMITEC Agnieszka Misiek „Rozwój działalności AMITEC poprzez zakup kruszarki” – 133 952,00 zł.
2. Holz Design „Budowa warsztatu stolarskiego” – 150 000,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

- 1.** AUDSTONE Sebastian Owczarek „Rozwój Działalności gospodarczej AUDSTONE poprzez unowocześnienie parku maszynowego w innowację” – 150 000,00 zł.

- 17.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 23.10.2025 r. nr II/11/25 w przedmiocie oceny operacji „Rozwój działalności AMITEC poprzez zakup kruszarki” objętej wnioskiem nr III/02/25 złożonym przez AMITEC Agnieszka Misiek w ramach naboru nr III/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P7. Wspieranie przedsiębiorczości, w tym wykorzystującej atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym rozwój produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno – turystycznych
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 23.10.2025 r. nr II/12/25 w przedmiocie oceny operacji „Budowa warsztatu stolarskiego” objętej wnioskiem nr III/04/25 złożonym

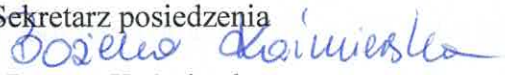
przez Holz Design Michał Augustyniok w ramach naboru nr III/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.08.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P7. Wspieranie przedsiębiorczości, w tym wykorzystującej atuty przyrodnicze i kulturowe obszaru – w tym rozwój produktów lokalnych, pozarolniczych działalności gospodarczych, funkcji rekreacyjno – turystycznych

11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

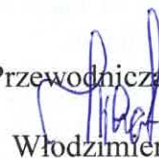
18. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

19. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.30, dn. 23.10.2025 r.

Sekretarz posiedzenia


Bożena Kaźmierska

Przewodniczący Rady


Włodzimierz Kierat