

Sternalice, 29.07.2025 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów I/2025, które odbyło się w dniu
29.07.2025 r. w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na
lata 2023 – 2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez
Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone Biurze LGD, Sternalice 81, 46- 333 Sternalice.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 13 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Włodzimierz Kierat,
 - 2) Rafał Kotarski,
 - 3) Mariusz Stanek,
 - 4) Włodzimierz Stochniałek,
 - 5) Mateusz Jasiński,
 - 6) Bożena Zajączkowska,
 - 7) Irena Szczepańska,
 - 8) Barbara Widera,
 - 9) Joachim Kinach,
 - 10) Andrzej Pyziak,
 - 11) Marek Mendel,
 - 12) Wiktoria Kałuża,
 - 13) Bożena Kaźmierska.Ilekcć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Agnieszka Bachowska – Prezes Zarządu/ Kierownik Biura LGD oraz Katarzyna Tracz - Pracownik Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został p. Rafał Kotarski, wybrany stosunkiem głosów:

- 1) 12 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - I/2025 Przedsięwzięcie P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców – data ogłoszenia naboru 30.05.2025 r.;
- 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
- 5) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącego Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach - 2” objętej wnioskiem złożonym przez STOWARZYSZENIE ROZWOJU SOŁECTWA BISKUPICE ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Radłów jako Partnera oraz jako właściciela działki, na której realizowana będzie operacja;
- 2) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Modernizacja placu zabaw w Wichrowie” objętej wnioskiem złożonym przez STOWARZYSZENIE SYMPATYKÓW WSI WICHRÓW ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Radłów jako Partnera oraz jako właściciela działki, na której realizowana będzie operacja;
- 3) Rafał Kotarski – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa budynku administracji Sołectwa Krzyżanowice” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Gorzów Śląski ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;

- 4) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Plac zabaw w Rosochach” objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Rosochach ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Praszka jako Partnera oraz jako właściciela działki, na której realizowana będzie operacja;
- 5) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Wiata w parku przy OSP Przedmość, jako wiejskie centrum spotkań łączące pokolenia” objętej wnioskiem złożonym przez STOWARZYSZENIE ODNOWY I ROZWOJU WSI PRZEDMOŚĆ ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Praszka jako Partnera;
- 6) Włodzimierz Stochniałek – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Ocieplenie pomieszczeń Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Praszka jako Partnera oraz jako właściciela budynku, w którym realizowana będzie operacja;

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze I/2025, wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2025. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „Ocieplenie pomieszczeń Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów - 4 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu - 2 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) - 2 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem - 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) - 6 pkt;
- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt; Operacja uzyskała taką liczbę punktów, za jaką opowiedziała się większość biorących udział w ocenie operacji członków Rady;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 2 pkt;

Suma punktów: 36.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 104 805,62 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 2) Operacja „Wiata w parku przy OSP Przedmość, jako wiejskie centrum spotkań łączące pokolenia”, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE ODNOWY I ROZWOJU WSI PRZEDMOŚĆ:

- a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

- c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów - 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu - 2 pkt;

- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 2 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;

Suma punktów: 38.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 160 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Budowa budynku administracji Sołectwa Krzyżanowice”, której wnioskodawcą jest Gmina Gorzów Śląski:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 0 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 2 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 4 pkt; Operacja uzyskała taką liczbę punktów, za jaką opowiedziała się większość biorących udział w ocenie operacji członków Rady;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;

Suma punktów: 38.

Z oceny wyłączony był pan Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 204 954,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość pomocy wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 273 272,00 zł.

4) Operacja „Plac zabaw w Rosochach”, której wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich w Rosochach:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 2 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;

Suma punktów: 40.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 51 660,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Stochniałek.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Modernizacja placu zabaw w Wichrowie”, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE SYMPATYKÓW WSI WICHRÓW:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów - 4 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu - 2 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) - 4 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem - 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD - 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) - 4 pkt; Operacja uzyskała taką liczbę punktów, za jaką opowiedziała się większość biorących udział w ocenie operacji członków Rady;
- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji - 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR - 2 pkt;

Suma punktów: 36.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 71 033,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach - 2”, której wnioskodawcą jest STOWARZYSZENIE ROZWOJU SOŁECTWA BISKUPICE:

a) ocena operacji pod względem **weryfikacji formalnej**.

Przeprowadzono głosowanie na temat weryfikacji formalnej, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zatwierdzeniem weryfikacji formalnej,
- 0 głosów przeciw zatwierdzeniu weryfikacji formalnej,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z weryfikacją formalną.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR)**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR), w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów przeciw zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR),
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z warunkami udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR).

c) ocena operacji pod względem zgodności z kryteriami wyboru:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium wzmocnienie potencjału grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR (osoby młode do 25, seniorzy 60+) lub wzmocnienie potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium stopień partycypacji społecznej w przygotowaniu lub/i realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 6 pkt;
- kryterium wpływ operacji na ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu – 2 pkt;
- kryterium wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (drugie kryterium rozstrzygające) – 4 pkt;
- kryterium stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem – 8 pkt;
- kryterium wniosek skonsultowany z Biurem LGD – 4 pkt;
- kryterium zakładana promocja operacji i jej potencjalny wpływ na wizerunek LGD i obszaru objętego LSR (pierwsze kryterium rozstrzygające) – 6 pkt;
- kryterium stopień nowatorstwa i innowacyjności operacji – 0 pkt;
- kryterium operacja jest skierowana do grup w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR – 2 pkt;

Suma punktów: 40.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 72 158,95 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był pan Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR oraz Listę wniosków wybranych do finansowania**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2025 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które nie zmieściły się w limicie środków

wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Koło Gospodyń Wiejskich w Rosochach „Plac zabaw w Rosochach” – 51 660,00 zł.
2. STOWARZYSZENIE ROZWOJU SOŁECTWA BISKUPICE „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach - 2 ” – 72 158,95 zł.
3. STOWARZYSZENIE ODNOWY I ROZWOJU WSI PRZEDMOŚĆ „Wiata w parku przy OSP Przedmość, jako wiejskie centrum spotkań łączące pokolenia” – 160 000,00 zł.
4. Gmina Gorzów Śląski „Budowa budynku administracji Sołectwa Krzyżanowice” – 204 954,00 zł.
5. STOWARZYSZENIE SYMPATYKÓW WSI WICHRÓW „Modernizacja placu zabaw w Wichrowie” – 71 033,00 zł.
6. Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny „Ocieplenie pomieszczeń Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach” – 104 805,62 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____.

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 29.07.2025 r. nr I/1/25 w przedmiocie oceny operacji „Plac zabaw w Rosochach” objętej wnioskiem nr I/04/25 złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Rosochach w ramach naboru nr I/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 30.05.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 29.07.2025 r. nr I/2/25 w przedmiocie oceny operacji „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach - 2” objętej wnioskiem nr I/06/25 złożonym przez STOWARZYSZENIE ROZWOJU SOŁECTWA BISKUPICE w ramach naboru nr I/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 30.05.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 29.07.2025 r. nr I/3/25 w przedmiocie oceny operacji „Wiata w parku przy OSP Przedmość, jako wiejskie centrum spotkań łączące pokolenia”

objętej wnioskiem nr I/02/25 złożonym przez STOWARZYSZENIE ODNOWY I ROZWOJU WSI PRZEDMOŚĆ w ramach naboru nr I/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 30.05.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) uchwałę z dnia 29.07.2025 r. nr I/4/25 w przedmiocie oceny operacji „Budowa budynku administracji Sołectwa Krzyżanowice” objętej wnioskiem nr I/03/25 złożonym przez Gminę Gorzów Śląski w ramach naboru nr I/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 30.05.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 5) uchwałę z dnia 29.07.2025 r. nr I/5/25 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja placu zabaw w Wichrowie” objętej wnioskiem nr I/05/25 złożonym przez STOWARZYSZENIE SYMPATYKÓW WSI WICHRÓW w ramach naboru nr I/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 30.05.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 6) uchwałę z dnia 29.07.2025 r. nr I/6/25 w przedmiocie oceny operacji „Ocieplenie pomieszczeń Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach” objętej wnioskiem nr I/01/25 złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny w ramach naboru nr I/2025 ogłoszonego przez LGD w dniu 30.05.2025 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia P2. Rozwój infrastruktury czasu wolnego – miejsc spotkań mieszkańców; Wskaźnik produktu: liczba nowych bądź zmodernizowanych obiektów/elementów infrastruktury czasu wolnego

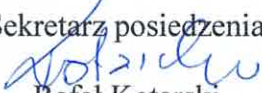
12 głosów za,

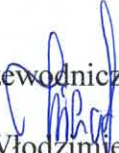
0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

15. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

16. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.30, dn. 29.07.2025 r.

Sekretarz posiedzenia

Rafał Kotarski

Przewodniczący Rady

Włodzimierz Kierat

