

Radłów, 12.09.2023 r.

**Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"  
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów I/2023, II/2023, III/2023,  
IV/2023, które odbyło się w dniu 12.09.2023 r. w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na  
wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez  
społeczność PROW 2014- 2020**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone w Sali Urzędu Gminy Radłów w Radłowie, ul. Oleska 3, 46- 331 Radłów.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 13 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
  - 1) Włodzimierz Kierat,
  - 2) Rafał Kotarski,
  - 3) Grzegorz Domański,
  - 4) Jarosław Tkaczyński,
  - 5) Jarosław Woliwoda,
  - 6) Bożena Zajączkowska,
  - 7) Bronisław Czapliński,
  - 8) Irena Szczepańska,
  - 9) Joachim Kinach,
  - 10) Andrzej Pyziak,
  - 11) Andrea Lizurej,
  - 12) Wiktoria Huć,
  - 13) Bożena Kaźmierska.

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Agnieszka Bachowska – Prezes Zarządu/ Kierownik Biura LGD oraz Katarzyna Tracz - Pracownik Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została p. Andrea Lizurej, wybrany stosunkiem głosów:

- 1) 12 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
  - I/2023 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych – data ogłoszenia naboru 14.07.2023 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
  - II/2023 Przedsięwzięcie 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań - Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań – data ogłoszenia naboru 14.07.2023 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
  - III/2023 Przedsięwzięcie 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba wyposażonych organizacji i grup - data ogłoszenia naboru 14.07.2023 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
  - IV/2023 Przedsięwzięcie 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – Liczba narzędzi/materiałów promocyjnych – data ogłoszenia naboru 14.07.2023 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną

dyskusję na ten temat;

- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
- 5) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącego Rady.

**8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Grzegorz Domański – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa sportowo – rekreacyjnego kompleksu wspinaczkowego w Rudnikach” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 2) Grzegorz Domański – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Modernizacja infrastruktury kulturalno – sportowo – rekreacyjnej w Bobrowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 3) Grzegorz Domański- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Ławka przed domem Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi w Rudnikach” objętej wnioskiem złożonym przez Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Rudnikach ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 4) Andrea Lizurej – wyłączona z omawiania i oceny operacji „Budowa sportowo – rekreacyjnego kompleksu wspinaczkowego w Rudnikach” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na fakt pozostawania w stosunku pracy z Gminą Rudniki;
- 5) Andrea Lizurej - wyłączona z omawiania i oceny operacji „Modernizacja infrastruktury kulturalno – sportowo – rekreacyjnej w Bobrowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na fakt pozostawania w stosunku pracy z Gminą Rudniki;
- 6) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Kolorowo i wesoło w Radłowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Radłów ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 7) Wiktoria Huć – wyłączona z omawiania i oceny operacji „Kolorowo i wesoło w Radłowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Radłów ze względu na fakt pozostawania w stosunku pracy z Gminą Radłów;
- 8) Rafał Kotarski – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Dmuchane Atrakcje Marek Gnacy” objętej wnioskiem złożonym przez Marka Gnacego ze względu na okoliczność podpisania listu intencyjnego o ewentualnej współpracy;
- 9) Jarosław Tkaczyński – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa wiaty dla rowerzystów połączona z ustawieniem stojaków rowerowych” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi Szyszków ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Praszka jako Partnera;
- 10) Jarosław Tkaczyński - wyłączony z omawiania i oceny operacji „Montaż klimatyzacji i ocieplenie pomieszczeń Straży Pożarnej w Brzezinach” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi Szyszków ze względu na okoliczność uczestnictwa w projekcie Gminy Praszka jako Partnera;

**9.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

**10.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze I/2023, II/2023, III/2023, IV/2023 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**11.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów I/2023, II/2023, III/2023, IV/2023 a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

**12.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2023. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „MICHNO – Audyty i Świadczenia Charakterystyki Energetycznej – Monika Michnik”, której wnioskodawcą jest Monika Michnik:
  - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;

- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na otwarciu szkoły językowej – KATARZYNA MIKOŁAJCZYK SZKOŁA JEZYKOWA”, której wnioskodawcą jest Katarzyna Mikołajczyk:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy -

6 pkt;

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Podjęcie założenia działalności gospodarczej”, której wnioskodawcą jest Weronika Hadrian:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 31.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) Operacja „Zakup sprzętu niezbędnego do prowadzenia działalności”, której wnioskodawcą jest Magdalena Pietrzak:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2,92 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 27,92.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Utworzenie miejsca wypoczynku i rekreacji „Jelonek””, której wnioskodawcą jest Tomasz Cieśla:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,



- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 27.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Mobilny gabinet fizjoterapii”, której wnioskodawcą jest Daniel Banaś:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 3,85 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 28,85.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 7) Operacja „Usługi ogrodnicze oraz wynajem sprzętu ogrodniczego”, której wnioskodawcą jest Paweł Banaś:
- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.  
Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 27.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) Operacja „Podjęcie działalności gospodarczej”, której wnioskodawcą jest Dominik Bachowski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) Operacja „Stworzenie nowych usług na rynku”, której wnioskodawcą jest Tomasz Kaczmarek:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;

- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 1 pkt;

**Suma punktów: 27.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10) Operacja „Podjęcie innowacyjnej działalności naprawy pojazdów pod firmą Bu-bu Cars Jakub Dzięcioł”, której wnioskodawcą jest Jakub Dzięcioł:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 27.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

11) Operacja „Dmuchane Atrakcje Marek Gnacy”, której wnioskodawcą jest Marek Gnacy:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**13.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2023 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.



Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Weronika Hadrian „Podjęcie założenia działalności gospodarczej” – 50 000,00 zł.
2. Monika Michnik „MICHNO- Audyty i Świadectwa Charakterystyki Energetycznej Monika Michnik ” – 50 000,00 zł.
3. Katarzyna Mikołajczyk „Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na otwarciu szkoły językowej – KATARZYNA MIKOŁAJCZYK SZKOŁA JĘZYKOWA” – 50 000,00 zł.
4. Dominik Bachowski „Podjęcie działalności gospodarczej” – 50 000,00 zł.
5. Marek Gnacy „Dmuchane Atrakcje Marek Gnacy” – 50 000,00 zł.
6. Daniel Banaś „Mobilny gabinet fizjoterapii” – 50 000,00 zł.
7. Magdalena Pietrzak „Zakup sprzętu niezbędnego do prowadzenia działalności” – 50 000,00 zł.
8. Tomasz Cieśla „Utworzenie miejsca wypoczynku i rekreacji „Jelonek”” – 50 000,00 zł.
9. Paweł Banaś „Usługi ogrodnicze oraz wynajem sprzętu ogrodniczego” – 50 000,00 zł.
10. Tomasz Kaczmarek „Stworzenie nowych usług na rynku” – 50 000,00 zł.
11. Jakub Dziecioł „Podjęcie innowacyjnej działalności naprawy pojazdów pod firmą Bu-bu Cars Jakub Dziecioł” – 50 000,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_ .

**14.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/198/23 w przedmiocie oceny operacji „Podjęcie założenia działalności gospodarczej” objętej wnioskiem nr I/03/23 złożonym przez Weronikę Hadrian w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
13 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/199/23 w przedmiocie oceny operacji „MICHNO- Audyty i Świadectwa Charakterystyki Energetycznej Monika Michnik” objętej wnioskiem nr I/01/23 złożonym przez Monikę Michnik w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
13 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/200/23 w przedmiocie oceny operacji „Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na otwarciu szkoły językowej –

KATARZYNA MIKOŁAJCZYK SZKOŁA JEZYKOWA” objętej wnioskiem nr I/02/23 złożonym przez Katarzynę Mikołajczyk w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

13 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/201/23 w przedmiocie oceny operacji „Podjęcie działalności gospodarczej” objętej wnioskiem nr I/08/23 złożonym przez Dominika Bachowskiego w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

13 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 5) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/202/23 w przedmiocie oceny operacji „Dmuchane Atrakcje Marek Gnacy” objętej wnioskiem nr I/11/23 złożonym przez Marka Gnacego w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 6) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/203/23 w przedmiocie oceny operacji „Mobilny gabinet fizjoterapii” objętej wnioskiem nr I/06/23 złożonym przez Daniela Banasia w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

13 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 7) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/204/23 w przedmiocie oceny operacji „Zakup sprzętu niezbędnego do prowadzenia działalności” objętej wnioskiem nr I/04/23 złożonym przez Magdalenę Pietrzak w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

13 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 8) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/205/23 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie miejsca wypoczynku i rekreacji „Jelonek”” objętej wnioskiem nr I/05/23 złożonym przez Tomasza Cieślę w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego

przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
13 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

9) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/206/23 w przedmiocie oceny operacji „Usługi ogrodnicze oraz wynajem sprzętu ogrodniczego” objętej wnioskiem nr I/07/23 złożonym przez Pawła Banasia w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
13 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

10) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/207/23 w przedmiocie oceny operacji „Stworzenie nowych usług na rynku” objętej wnioskiem nr I/09/23 złożonym przez Tomasza Kaczmarka w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
13 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

11) uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr I/208/23 w przedmiocie oceny operacji „Podjęcie innowacyjnej działalności naprawy pojazdów pod firmą Bu-bu Cars Jakub Dzieciół” objętej wnioskiem nr I/10/23 złożonym przez Jakuba Dzieciola w ramach naboru nr I/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
13 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

**15.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2023. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Kolorowo i wesoło w Radłowie”, której wnioskodawcą jest Gmina Radłów:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Włodzimierz Kierat oraz Wiktoria Huć

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Włodzimierz Kierat oraz Wiktoria Huć.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączeni byli Włodzimierz Kierat oraz Wiktoria Huć.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 41 446,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Włodzimierz Kierat oraz Wiktoria Huć.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów

kwifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 65 136,50 zł.

2) Operacja „Budowa wiaty dla rowerzystów połączona z ustawieniem stojaków rowerowych”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wykluczony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wykluczony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 3,33 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów:** 25,33.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 43 648,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Budowa sportowo – rekreacyjnego kompleksu wspinaczkowego w Rudnikach”, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański oraz Andrea Lizurej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański oraz Andrea Lizurej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;

- kryterium wniosków konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański oraz Andrea Lizurej.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 58 299,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański oraz Andrea Lizurej.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 91 622,75 zł.

4) Operacja „Modernizacja infrastruktury kulturalno – sportowo – rekreacyjnej w Bobrowie”, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański oraz Andrea Lizurej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański oraz Andrea Lizurej.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański oraz Andrea Lizurej.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 29 996,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański oraz Andrea Lizurej.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa



budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 50 001,96 zł.

5) Operacja „Montaż klimatyzacji i ocieplenie pomieszczeń Straży Pożarnej w Brzezinach”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**16.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2023 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawia się następująco:

1. Gmina Rudniki – „Modernizacja infrastruktury kulturalno – sportowo – rekreacyjnej w Bobrowie” – 50 001,96 zł.
2. Gmina Radłów – „Kolorowo i wesoło w Radłowie” – 65 136,50 zł.
3. Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny – „Montaż klimatyzacji i ocieplenie pomieszczeń Straży Pożarnej w Brzezinach” – 49 000,00 zł.
4. Gmina Rudniki – „Budowa sportowo – rekreacyjnego kompleksu wspinaczkowego w Rudnikach” – 91 622,75 zł
5. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków – „Budowa wiaty dla rowerzystów połączona z ustawieniem stojaków rowerowych” – 43 648,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_

**17.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr II/209/23 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja infrastruktury kulturalno – sportowo – rekreacyjnej w Bobrowie” objętej wnioskiem nr II/03/23 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr II/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 2) Uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr II/210/23 w przedmiocie oceny operacji „Kolorowo i wesoło w Radłowie” objętej wnioskiem nr II/01/23 złożonym Gminę Radłów w ramach naboru nr II/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 3) Uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr II/211/23 w przedmiocie oceny operacji „Montaż klimatyzacji i ocieplenie pomieszczeń Straży Pożarnej w Brzezinach” objętej wnioskiem nr II/05/23 złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny w ramach naboru nr II/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) Uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr II/212/23 w przedmiocie oceny operacji „Budowa sportowo – rekreacyjnego kompleksu wspinaczkowego w Rudnikach” objętej wnioskiem nr II/03/23 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr II/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 5) Uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr II/213/23 w przedmiocie oceny operacji „Budowa wiaty dla rowerzystów połączona z ustawieniem stojaków rowerowych” objętej wnioskiem nr II/02/23 złożonym przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków w ramach naboru nr II/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

**18.** O godzinie 12.00 posiedzenie opuścił Rafał Kotarski.

**19.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2023. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Doposażenie organizacji w niezbędny sprzęt”, której wnioskodawcą jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu/ Koło PZW w Gorzowie Śląskim :

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą oraz seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnieniu potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;

**Suma punktów: 21.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 48 032,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**20.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2023 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu/ Koło PZW Gorzów Śląski „Doposażenie organizacji w niezbędny sprzęt” – 49 050,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_

**21.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr III/214/23 w przedmiocie oceny operacji „Doposażenie organizacji w niezbędny sprzęt ” objętej wnioskiem nr III/01/23 złożonym przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu/ Koło PZW Gorzów Śląski w ramach naboru nr III/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba doposażonych organizacji i grup:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**22.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2023. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Ławka przed domem Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi w Rudnikach”, której wnioskodawcą jest Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy narzędzi/ materiałów promocyjnych - 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wnioski konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;

**Suma punktów: 21.**

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 31 815,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartości wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 50 000,00 zł.

**23.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2023 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawia się następująco:

1. Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach – „Ławka przed domem Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi w Rudnikach” – 50 000,00 zł.

#### **Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_

**24.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV podjęto następujące uchwały:

6) Uchwałę z dnia 12.09.2023 r. nr IV/215/23 w przedmiocie oceny operacji „Ławka przed domem Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi w Rudnikach” objętej wnioskiem nr IV/01/23 złożonym przez Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach w ramach naboru nr IV/2023 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.07.2023 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – Liczba imprez promocyjnych:

11 głosów za,


0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**25.** W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

**26.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.30, dn. 12.09.2023 r.

Sekretarz posiedzenia

  
Andrea Lizurej

Przewodniczący Rady

  
Włodzimierz Kierat