

Sternalice, 10.05.2022 r.

**Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów II/2022, IV/2022,
które odbyło się w dniu 10.05.2022 r. w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na
wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez
społeczność PROW 2014- 2020**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone w Biurze Lokalnej Grupy Działania „Górna Prosna” w Sternalicach, 46- 333 Sternalice 81.
 - 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
 - 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 11 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
 - 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Włodzimierz Kierat,
 - 2) Rafał Kotarski,
 - 3) Grzegorz Domański,
 - 4) Barbara Widera,
 - 5) Grażyna Mroczek,
 - 6) Bronisław Czapliński,
 - 7) Irena Szczepańska,
 - 8) Marta Zagrodnik,
 - 9) Joachim Kinach,
 - 10) Przemysław Stelmach,
 - 11) Andrzej Pyziak.
- Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Agnieszka Bachowska – Prezes Zarządu/ Kierownik Biura Zarządu oraz Katarzyna Tracz - Pracownik Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został p. Bronisław Czaplński, wybrany stosunkiem głosów:

- 1) 10 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - II/2022 Przedsięwzięcie 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań - Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań – data ogłoszenia naboru 11.03.2022 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - IV/2022 Przedsięwzięcie 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii – data ogłoszenia naboru 11.03.2022 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 - 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
 - 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
 - 5) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącego Rady.
- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi

Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Grzegorz Domański- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Modernizacja budynku Sołeckiego Domu Spotkań w Mostkach” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Mostkach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady;
- 2) Grzegorz Domański – wyłączony z omawiania i oceny operacji „ Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Żytniowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 3) Grzegorz Domański – wyłączony z omawiania i oceny operacji „ Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Rudnikach” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 4) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Kolorowo i wesoło w Radłowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Radłów ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 5) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Zagospodarowanie placu zabaw w m. Nowe Karmonki” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Nowych Karmonkach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady;
- 6) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Bezpieczeństwo i higiena +” objętej wnioskiem złożonym przez Ludowy Zespół Sportowy Ligota Oleska ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady;
- 7) Rafał Kotarski – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Gorzów Śląski” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Gorzów Śląski ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 8) Rafał Kotarski – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Kozłowice” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Gorzów Śląski ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 9) Barbara Widera – wyłączona z omawiania i oceny operacji „Ocieplenie budynku OSP w Wygięldowie” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wygięldowie ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze II/2022, IV/2022 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów II/2022, IV/2022 a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2022. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Modernizacja budynku Sołeckiego Domu Spotkań w Mostkach” , której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 98 999,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Kolorowo i wesoło w Radłowie”, której wnioskodawcą jest Gmina Radłów:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez

- mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 3,60 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 25,60.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 41 259,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 64 842,50 zł.

3) Operacja „Zagospodarowanie placu zabaw w miejscowości Nowe Karmonki”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Nowych Karmonkach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,

- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 52 251,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) Operacja „Bezpieczeństwo i Higiena +” , której wnioskodawcą jest Ludowy Zespół Sportowy Ligota Oleska:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 51 839,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 45 996,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Atrakcyjne miejsca spotkań mieszkańców”, której wnioskodawcą jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW w Gorzowie Śląskim:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 2,73 pkt;

- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 24,73.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 63 448,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) Operacja „Ocieplenie budynku OSP w Wygiełdowie”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Wygiełdowie:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wykluczona była Barbara Widera.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączona była Barbara Widera.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączona była Barbara Widera.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 98 765,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączona była Barbara Widera.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) Operacja „Modernizacja dachu na budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Skotnicy”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Skotnicy:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 85 988,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) Operacja „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Żytniowie”, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,

- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 99 699,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 156 686,18 zł.

10) Operacja „Budowa sportowo – rekreacyjnego kompleksu wspinaczkowego w Rudnikach”, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 3,60 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem

- partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 25,60.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 59 916,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 94 163,98 zł.

11) Operacja „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Wspólnota Stradziec:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 3,45 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 25,45.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 69 782,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

12) Operacja „Termomodernizacja budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem oświetlenia solarnego ulicznego i zakupem niezbędnego wyposażenia”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 24.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 145 865,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

O godzinie 11.30 posiedzenie opuścił Przemysław Stelmach.

13) Operacja „Utworzenie sportowo – rekreacyjnych miejsc w miejscowości Gorzów Śląski”, której wnioskodawcą jest Gmina Gorzów Śląski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 63 623,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 99 989,49 zł.

14) Operacja „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Kozłowice”, której wnioskodawcą jest Gmina Gorzów Śląski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 56 158,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Rafał Kotarski.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 88 258,00 zł.

15) Operacja „Montaż klimatyzacji i ocieplenie pomieszczeń Straży Pożarnej w Brzezinach”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 56 887,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

16) Operacja „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 94 190,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

17) Operacja „Urządzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Szyszkowie”, której wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich Szyszków:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 24.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 57 210,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2022 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawia się następująco:

1. Ochotnicza Straż Pożarna w Mostkach – „Modernizacja budynku Sołeckiego Domu Spotkań w Mostkach” – 98 999,00 zł.
2. Ochotnicza Straż Pożarna w Nowych Karmonkach – „Zagospodarowanie placu zabaw w m. Nowe Karmonki” – 52 251,00 zł.
3. Ludowy Zespół Sportowy Ligota Oleska – „Bezpieczeństwo i Higiena +” – 51 839,00 zł.
4. Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice – „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach” – 45 996,00 zł
5. Ochotnicza Straż Pożarna w Wygiełdowie – „Ocieplenie budynku OSP w Wygiełdowie” – 98 765,00 zł.
6. Ochotnicza Straż Pożarna w Skotnicy – „Modernizacja dachu na budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Skotnicy 85 988,00 zł.
7. Gmina Rudniki – „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Żytniowie” – 156 686,18 zł.
8. Gmina Gorzów Śląski – „Utworzenie sportowo – rekreacyjnych miejsc w miejscowości Gorzów Śląski” – 99 989,49 zł.
9. Gmina Gorzów Śląski – „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Kozłowice” – 88 258,00 zł.
10. Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny – „Montaż klimatyzacji i ocieplenie pomieszczeń Straży Pożarnej w Brzezinach” – 56 887,00 zł.
11. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków – „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie” – 94 190,00 zł.
12. Gmina Radłów – „Kolorowo i wesoło w Radłowie” – 64 842,50 zł
13. Gmina Rudniki – „Budowa sportowo – rekreacyjnego kompleksu wspinaczkowego w Rudnikach” – 94 163,98 zł.

14. Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec” – „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” – 69 782,00.
15. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski – „Atrakcyjne miejsca spotkań mieszkańców” – 63 448,00 zł.
16. Ochotnicza Straż Pożarna w kowalach – „Termomodernizacja budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem oświetlenia solarnego ulicznego i zakupem niezbędnego wyposażenia – 145 865,00 zł.
17. Koło Gospodyń Wiejskich Szyszków – Urządzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Szyszkowie” – 57 210,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/178/22 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja budynku Sołeckiego Domu Spotkań w Mostkach” objętej wnioskiem nr II/01/22 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Mostkach w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

2) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/179/22 w przedmiocie oceny operacji „Zagospodarowanie placu zabaw w m. Nowe Karmonki” objętej wnioskiem nr II/03/22 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Nowych Karmonkach w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

3) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/180/22 w przedmiocie oceny operacji „Bezpieczeństwo i Higiena +” objętej wnioskiem nr II/04/22 złożonym przez Ludowy Zespół Sportowy Ligota Oleska w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój

wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:
10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/181/22 w przedmiocie oceny operacji „Wesoło i bezpiecznie w Biskupicach” objętej wnioskiem nr III/06/21 złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 5) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/182/22 w przedmiocie oceny operacji „Ocieplenie budynku OSP w Wygięldowie” objętej wnioskiem nr II/07/22 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wygięldowie w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 6) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/183/22 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja dachu na budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Skotnicy” objętej wnioskiem nr II/08/22 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Skotnicy w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 7) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/184/22 w przedmiocie oceny operacji „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Żytniowie” objętej wnioskiem nr II/09/22 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej

i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

8)Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/185/22 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie sportowo – rekreacyjnych miejsc w miejscowości Gorzów Śląski” objętej wnioskiem nr II/13/22 złożonym przez Gminę Gorzów Śląski w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

9)Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/186/22 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Kozłowice” objętej wnioskiem nr II/14/22 złożonym przez Gminę Gorzów Śląski w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

10)Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/187/22 w przedmiocie oceny operacji „Montaż klimatyzacji i ocieplenie pomieszczeń Straży Pożarnej w Brzezinach” objętej wnioskiem nr II/15/22 złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

11) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/188/22 w przedmiocie oceny operacji „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie” objętej wnioskiem nr II/16/22 złożonym przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych

obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

12) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/189/22 w przedmiocie oceny operacji „Kolorowo i wesoło w Radłowie” objętej wnioskiem nr II/02/22 złożonym przez Gminę Radłów w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

13) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/190/22 w przedmiocie oceny operacji „Budowa sportowo – rekreacyjnego kompleksu wspinaczkowego w Rudnikach” objętej wnioskiem nr II/10/22 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

14) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/191/22 w przedmiocie oceny operacji „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” objętej wnioskiem nr II/11/22 złożonym przez Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec” w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

15) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/192/22 w przedmiocie oceny operacji „Atrakcyjne miejsca spotkań mieszkańców” objętej wnioskiem nr II/06/22 złożonym przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW w Gorzowie Śląskim w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych

obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

16) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/193/22 w przedmiocie oceny operacji „Termomodernizacja budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem oświetlenia solarnego ulicznego i zakupem niezbędnego wyposażenia” objętej wnioskiem nr II/12/22 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kowalach w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

17) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/194/22 w przedmiocie oceny operacji „Urządzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Szyszkowie” objętej wnioskiem nr II/17/22 złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich Szyszków w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

15. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2022. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Prace konserwatorsko – restauratorskie przy obrazach, ramach, zwieńczeniu, płycie z relikwiami z ołtarza pw. Św. A. Paderewskiego (XVIII w) z kościoła parafialnego pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie”, której wnioskodawcą jest Parafia Rzymskokatolicką pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami tradycji - 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD lub przygotowane przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;

Suma punktów: 18.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 58 144,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Digitalizacja zabytkowych szklanych klisz fotograficznych ze zbiorów Muzeum w Praszcze”, której wnioskodawcą jest Muzeum w Praszcze:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami tradycji - 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 3 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;

Suma punktów: 19.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 34 414,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 54 085,00 zł.

3) Operacja „Ratowanie zabytkowego kościoła pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie poprzez remont wieży, w tym wymianę fundamentów, zdegradowanych podwalin i słupa”, której wnioskodawcą jest Parafia Rzymskokatolicką pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami tradycji - 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 3 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;

- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt:

Suma punktów: 17.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 41 700,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2022 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawia się następująco:

1. Muzeum w Praszce – „Digitalizacja zabytkowych szklanych klisz fotograficznych ze zbiorów Muzeum w Praszce” – 54 085,00 zł.

2. Parafia Rzymskokatolicka pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie – „Prace konserwatorsko – restauratorskie przy obrazach, ramach, zwieńczeniu, płycie z relikwiami z ołtarza pw. Św. A. Paderewskiego (XVIII w) z kościoła parafialnego pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie” – 58 144,00 zł.

3. Parafia Rzymskokatolicka pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie – „Ratowanie zabytkowego kościoła pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie poprzez remont wieży, w tym wymianę fundamentów, zdegradowanych podwalin i słupa” – 41 700,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

17. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr II/195/22 w przedmiocie oceny operacji „Digitalizacja zabytkowych szklanych klisz fotograficznych ze zbiorów Muzeum w Praszce” objętej wnioskiem nr IV/02/22 złożonym przez Muzeum w Praszce w ramach naboru nr II/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4.Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego –

liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 2) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr IV/196/22 w przedmiocie oceny operacji „Prace konserwatorsko – restauratorskie przy obrazach, ramach, zwieńczeniu, płycie z relikwiami z ołtarza pw. Św. A. Paderewskiego (XVIII w) z kościoła parafialnego pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie” objętej wnioskiem nr IV/01/22 złożonym przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie w ramach naboru nr IV/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4.Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 3) Uchwałę z dnia 10.05.2022 r. nr IV/197/22 w przedmiocie oceny operacji „Ratowanie zabytkowego kościoła pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie poprzez remont wieży, w tym wymianę fundamentów, zdegradowanych podwalin i słupa” objętej wnioskiem nr IV/03/22 złożonym przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie w ramach naboru nr IV/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4.Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

18. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

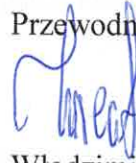
19. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.30, dn. 10.05.2022 r.

Sekretarz posiedzenia



Bronisław Czaplinski

Przewodniczący Rady



Włodzimierz Kierat