

Sternalice, 06.05.2022 r.

**Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów I/2022, III/2022, V/2022,
które odbyło się w dniu 06.05.2022 r. w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na
wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez
społeczność PROW 2014- 2020**

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone w Biurze Lokalnej Grupy Działania „Górna Prosna” w Sternalicach, 46- 333 Sternalice 81.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 10 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Włodzimierz Kierat,
 - 2) Rafał Kotarski,
 - 3) Grzegorz Domański,
 - 4) Barbara Widera,
 - 5) Przemysław Stelmach,
 - 6) Bożena Zajączkowska,
 - 7) Bronisław Czapliński,
 - 8) Irena Szczepańska,
 - 9) Joachim Kinach,
 - 10) Andrzej Pyziak.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Agnieszka Bachowska – Prezes Zarządu/ Kierownik Biura LGD oraz Katarzyna Tracz - Pracownik Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został p. Bronisław Czapliński, wybrany stosunkiem głosów:

- 1) 9 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - I/2022 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych – data ogłoszenia naboru 11.03.2022 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - III/2022 Przedsięwzięcie 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba doposażonych organizacji i grup - data ogłoszenia naboru 11.03.2022 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - V/2022 Przedsięwzięcie 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – Liczba imprez promocyjnych – data ogłoszenia naboru 11.03.2022 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
- 5) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącego Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Grzegorz Domański- wyłączony z omawiania i oceny operacji „XXX Spotkanie Muzyków Jazzowych w Rudnikach im. Edwarda Wcisło” objętej wnioskiem złożonym przez Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Rudnikach ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 2) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Doposażenie OSP Radłów” objętej wnioskiem złożonym przez OSP Radłów ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze I/2022, III/2022, V/2022 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów I/2022, III/2022, V/2022 a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2022. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „Gabinet Neurologopedyczny NEURONEK”, której wnioskodawcą jest Alicja Ośródk:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego - 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD - 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Wodny plac zabaw”, której wnioskodawcą jest Tomasz Bachowski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego - 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD - 2 pkt;

Suma punktów: 30.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 3) Operacja „Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu usług hydraulicznych”, której wnioskodawcą jest Krzysztof Szyszka:
- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,

- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 4) Operacja „Podjęcie działalności – Ewa Basińska”, której wnioskodawcą jest Ewa Basińska:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego - 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD - 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „AG -BRUK” Usługi Brukarskie”, której wnioskodawcą jest Agnieszka Harmazy - Zaręba:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 12 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2,20 pkt;

- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 33,20.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi czyszczące – dezynfekujące pomieszczeń i rzeczy”, której wnioskodawcą jest Dawid Kajkowski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego - 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD - 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) Operacja „Utworzenie firmy oferującej sprzedaż lodów włoskich z samoobsługowej maszyny mobilnej”, której wnioskodawcą jest Adam Wiktor:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:
Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 8) Operacja „Utworzenie firmy oferującej usługi w zakresie plazmowego cięcia, wycinania i obróbki metalu i blach”, której wnioskodawcą jest Wiktor Morawiak:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 31.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 9) Operacja „Utworzenie firmy oferującej usługi z zakresu izolacji domów, magazynów z wykorzystaniem natryskowej izolacji poliuretanowej”, której wnioskodawcą jest Adam Błaszczuk:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10) Operacja „Gabinet psychologiczny dla dzieci i młodzieży „Dobre myśli”, której wnioskodawcą jest Natalia Garncarek:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego - 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD - 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

11) Operacja „Salon kosmetyczny „MONIQUE””, której wnioskodawcą jest Monika Sitny:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;

- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

12) Operacja „Metody MDR jako innowacja obszaru LGD”, której wnioskodawcą jest Tomasz Sieradzki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji - 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego - 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD - 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13) Operacja „Prowadzenie działalności gospodarczej w postaci biura usług technicznych w zakresie inżynierii lądowej, drogowej i mostowej”, której wnioskodawcą jest Marcin Trzepizur:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

14) Operacja „**PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ: BEJBIK KAROLINA SMUGOWSKA W PRASZCE**”, której wnioskodawcą jest Karolina Smugowska:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,

- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 9 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 3,20 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 31,20.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 15) Operacja „Rozpoczęcie działalności gospodarczej „Mobilne SPA””, której wnioskodawcą jest Weronika Ptak:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

16) Operacja „**PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ „PASJA” ARKADIUSZ POKORSKI**”, której wnioskodawcą jest Arkadiusz Pokorski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 3,20 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 30,20.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2022 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Agnieszka Harmazy – Zaręba „AG -BRUK” Usługi Brukarskie” – 50 000,00 zł.
2. Karolina Smugowska „PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ: BEJBIK KAROLINA SMUGOWSKA W PRASZCE” – 50 000,00 zł.
3. Wiktor Morawiak „Utworzenie firmy oferującej usługi w zakresie plazmowego ciecicia, wycinania i obróbki blach” – 50 000,00 zł.
4. Arkadiusz Pokorski „PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ „PASJA” ARKADIUSZ POKORSKI ” – 50 000,00 zł.
5. Tomasz Bachowski „Wodny plac zabaw” – 50 000,00 zł.
6. Alicja Ośródko „Gabinet Neurologopedyczny NEURONEK” – 50 000,00 zł.
7. Ewa Basińska „Podejmowanie działalności – Ewa Basińska” – 50 000,00 zł.
8. Dawid Kajkowski „Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi czyszcząco – dezynfekujące pomieszczeń i rzeczy” – 50 000,00 zł.
9. Adam Wiktor „Utworzenie firmy oferującej sprzedaż lodów włoskich z samoobsługowej maszyny mobilnej” – 50 000,00 zł.
10. Natalia Garncarek „Gabinet psychologiczny dla dzieci i młodzieży „Dobre myśli” – 50 000,00 zł.
11. Monika Sitny „Salon kosmetyczny „MONIQUE”” – 50 000,00 zł.
12. Tomasz Sieradzki „Metody PDR jako innowacja obszaru LGD – 50 000,00 zł
13. Weronika Ptak „ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ „MOBILNE SPA”” – 50 000,00 zł.
14. Krzysztof Szyszka „Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu usług hydraulicznych” – 50 000,00 zł.
15. Adam Błaszczuk „Utworzenie firmy oferującej usługi z zakresu izolacji domów, magazynów z wykorzystaniem natryskowej izolacji poliuretanowej” – 50 000,00 zł.
16. Marcin Trzepizur „Prowadzenie działalności gospodarczej w postaci biura usług technicznych w zakresie inżynierii lądowej, drogowej i mostowej” – 50 000,00 zł

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____.

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/156/22 w przedmiocie oceny operacji „AG-BRUK Usługi Brukarskie” objętej wnioskiem nr I/05/22 złożonym przez Agnieszkę Harmazy - Zaręba w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/157/22 w przedmiocie oceny operacji „PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ: BEJBIK KAROLINA SMUGOWSKA W PRASZCE” objętej wnioskiem nr I/14/22 złożonym przez Karolinę Smugowską w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/158/22 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie firmy oferującej usługi w zakresie plazmowego cięcia, wycinania i obróbki metalu i blach” objętej wnioskiem nr I/08/22 złożonym przez Wiktora Morawiaka w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 4) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/159/22 w przedmiocie oceny operacji „PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ”PASJA” ARKADIUSZ POKORSKI” objętej wnioskiem nr I/16/22 złożonym przez Arkadiusza Pokorskiego w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 5) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/160/22 w przedmiocie oceny operacji „Wodny plac zabaw” objętej wnioskiem nr I/02/22 złożonym przez Tomasza Bachowskiego w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na

- wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości –
Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 6) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/161/22 w przedmiocie oceny operacji „Gabinet Neurologopedyczny NEURONEK” objętej wnioskiem nr I/01/22 złożonym przez Alicję Ośródkę w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 7) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/162/22 w przedmiocie oceny operacji „Podejmowanie Działalności – Ewa Basińska” objętej wnioskiem nr I/04/22 złożonym przez Ewę Basińską w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 8) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/163/22 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi czyszcząco – dezynfekujące pomieszczeń i rzeczy” objętej wnioskiem nr I/06/22 złożonym przez Dawida Kajkowskiego w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 9) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/164/22 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie firmy oferującej sprzedaż lodów włoskich z samoobsługowej maszyny mobilnej” objętej wnioskiem nr I/07/22 złożonym przez Adama Wiktora w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 10) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/165/22 w przedmiocie oceny operacji „Gabinet psychologiczny dla dzieci i młodzieży „Dobre myśli”” objętej wnioskiem nr I/10/22 złożonym przez Natalię Garncarek w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące

Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 11) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/166/22 w przedmiocie oceny operacji „Salon kosmetyczny „MONIQUE”” objętej wnioskiem nr I/11/22 złożonym przez Monikę Sitny w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 12) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/167/22 w przedmiocie oceny operacji „Metody PDR jako innowacja obszaru LGD” objętej wnioskiem nr I/12/22 złożonym przez Tomasza Sieradzkiego w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 13) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/168/22 w przedmiocie oceny operacji „ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ „MOBILNE SPA”” objętej wnioskiem nr I/15/22 złożonym przez Weronikę Ptak w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 14) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/169/22 w przedmiocie oceny operacji „Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu usług hydraulicznych” objętej wnioskiem nr I/03/22 złożonym przez Krzysztofa Szyszkę w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 15) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/170/22 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie firmy oferującej usługi z zakresu izolacji domów, magazynów z wykorzystaniem natryskowej izolacji poliuretanowej” objętej wnioskiem nr I/09/22 złożonym przez Adama Błaszczyka w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 16) uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr I/171/22 w przedmiocie oceny operacji „Prowadzenie działalności gospodarczej w postaci biura usług technicznych w zakresie inżynierii lądowej drogowej i mostowej” objętej wnioskiem nr I/13/22 złożonym przez Marcina Trzepizura w ramach naboru nr I/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

15. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2022. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Doposażenie OSP Radłów”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Radłowie:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą oraz seniorami - 4 pkt;

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnieniu potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;

Suma punktów: 23.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 48 032,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Doposażenie Koła PZW Gorzów Śląski”, którego wnioskodawcą jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:
Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą oraz seniorami - 4 pkt;
 - kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnieniu potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
 - kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
 - kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 2 pkt;

Suma punktów: 22.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 45 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 3) Operacja „Czyste stawy”, którego wnioskodawcą jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą oraz seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnieniu potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wnioszek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 2 pkt;

Suma punktów: 22.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 45 491,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) Operacja „POMAGAMY W NOCY”, którego wnioskodawcą jest stowarzyszenie Młodzi i Waleczni Obywatele:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą oraz seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnieniu potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 410,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Graj Baw się i Rozwijaj II”, którego wnioskodawcą jest Fundacja Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki”:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą oraz seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD lub przygotowane przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 314,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2022 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Ochotnicza Straż Pożarna w Radłowie „Doposażenie OSP Radłów” – 48 032,00 zł.
2. Młodzi i Waleczni Obywatele „Pomagamy w nocy” – 49 410,00 zł
3. Fundacja Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki” „Graj Baw się Rozwijaj II” – 49 314,00 zł

4. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski „Doposażenie koła PZW Gorzów Śląski” – 45 000,00 zł.
5. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski „Czyste stawy” – 45 491,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

17. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr III/172/22 w przedmiocie oceny operacji „Doposażenie OSP Radłów ” objętej wnioskiem nr III/01/22 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Radłowie w ramach naboru nr III/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba doposażonych organizacji i grup:
- 9 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) Uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr III/173/22 w przedmiocie oceny operacji „POMAGAMY W NOCY” objętej wnioskiem nr III/04/22 złożonym przez stowarzyszenie Młodzie i Walczni Obywatele w ramach naboru nr III/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba doposażonych organizacji i grup:
- 10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) Uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr III/174/22 w przedmiocie oceny operacji „Graj Baw się i Rozwijaj II” objętej wnioskiem nr III/05/22 złożonym przez Fundację Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki” w ramach naboru nr III/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba doposażonych organizacji i grup:
- 10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 4) Uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr III/175/22 w przedmiocie oceny operacji „Doposażenie koła PZW Gorzów Śląski” objętej wnioskiem nr III/02/22 złożonym przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski w ramach naboru nr III/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba doposażonych organizacji i grup:

10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 5) Uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr III/176/22 w przedmiocie oceny operacji „Czyste stawy” objętej wnioskiem nr III/03/22 złożonym przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski w ramach naboru nr III/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba doposażonych organizacji i grup:

10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

18. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru V/2022. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „XXX Spotkanie Muzyków Jazzowych w Rudnikach im. Edwarda Wcisło”, której wnioskodawcą jest Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy narzędzi/ materiałów promocyjnych - 1 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;

Suma punktów: 24.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 31 890,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartości wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 50 118,69 zł.

19. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru V/2022 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawia się następująco:

1. Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach – „XXX Spotkanie Muzyków Jazzowych w Rudnikach im. Edwarda Wcisło” – 49 972,32 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

20. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru V podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 06.05.2022 r. nr V/177/22 w przedmiocie oceny operacji „XXX Spotkanie Muzyków Jazzowych w Rudnikach im. Edwarda Wcisło” objętej wnioskiem nr V/01/22 złożonym przez Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Rudnikach w ramach naboru nr V/2022 ogłoszonego przez LGD w dniu 11.03.2022 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – Liczba imprez promocyjnych:

9 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

21. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

22. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.30, dn. 06.05.2022 r.

Sekretarz posiedzenia

Bronisław Czapliński

Przewodniczący Rady

Włodzimierz Kierat

