

Sternalice, 10.08.2021 r.

**Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów I/2021, II/2021, III/2021,
które odbyło się w dniu 24.07.2020 r. w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na
wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez
społeczność PROW 2014- 2020**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone w Biurze Lokalnej Grupy Działania „Górna Prosna” w Sternalicach, 46- 333 Sternalice 81.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 12 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Włodzimierz Kierat,
 - 2) Jarosław Tkaczyński,
 - 3) Grzegorz Domański,
 - 4) Andrea Światała,
 - 5) Barbara Widera,
 - 6) Grażyna Mroczek,
 - 7) Bożena Zajączkowska,
 - 8) Bronisław Czaplński,
 - 9) Irena Szczepańska,
 - 10) Joachim Kinach,
 - 11) Michał Giec,
 - 12) Andrzej Pyziak.

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Zbigniew Brodny - Członek Zarządu oraz Agnieszka Bachowska i Katarzyna Tracz - Pracownicy Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została p. Andrea Świtała, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 11 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - I/2021 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych – data ogłoszenia naboru 14.06.2021 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - II/2021 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba wspartych podmiotów gospodarczych - data ogłoszenia naboru 14.06.2021 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - III/2021 Przedsięwzięcie 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań - Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań – data ogłoszenia naboru 14.06.2021 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;

- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
- 5) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącą Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Grzegorz Domański- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa miejsca spotkań integracyjnych przy Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi w Rudnikach” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 2) Grzegorz Domański – wyłączony z omawiania i oceny operacji „ Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Dalachowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 3) Włodzimierz Kierat – wyłączony z omawiania i oceny operacji „Modernizacja budynku centrum rekreacyjno – sportowego w Nowych Karmonkach” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Radłów ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
- 4) Andrea Świtała – wyłączona z omawiania i oceny operacji „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Dalachowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność przygotowywania przedmiotowego wniosku.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze I/2021, II/2021, III/2021 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów I/2021, II/2021, III/2021 a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2021. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „Ogrody na CITO Dawid Adamek”, której wnioskodawcą jest Dawid Adamek:
 - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Utworzenie firmy oferującej usługi z zakresu prania i czyszczenia wyrobów włókienniczych (pranie dywanów, tapicerek meblowych i samochodowych)”, której wnioskodawcą jest Daniel Pilak:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Utworzenie Firmy Usługowo – Handlowej „SKŁADAK” Wojciech Kościelny”, której wnioskodawcą jest Wojciech Kościelny:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;

- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 31.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) Operacja „Smacznie i domowo”, której wnioskodawcą jest Przemysław Bachowski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Wypożyczalnia kempingu”, której wnioskodawcą jest Agnieszka Kubas:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Działalność gospodarcza w zakresie usług projektowania graficznego”, której wnioskodawcą jest Dominika Szyszkę:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) Operacja „Podjęcie działalności gospodarczej”, której wnioskodawcą jest Kaja Wolak:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) Operacja „Utworzenie innowacyjnego centrum rekreacji konnej i rehabilitacji zwierząt Equis na terenie LGD Górna Proсна”, której wnioskodawcą jest Krzysztofa Podobińskiego:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) Operacja „Serwis samochodowy „FIBONA””, której wnioskodawcą jest Kamila Kupskiego:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 31.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2020 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Wojciech Kościelny „Utworzenie Firmy Usługowo – Handlowej „SKŁADAK” Wojciech Kościelny” – 50 000,00 zł.
2. Kamil Kupski „Serwis samochodowy „FIBONA”” – 50 000,00 zł.
3. Dawid Adamek „Ogrody na CITO Dawid Adamek” – 50 000,00 zł.
4. Daniel Pilak „Utworzenie firmy oferującej usługi z zakresu prania i czyszczenia wyrobów włókienniczych (pranie dywanów, tapicerek meblowych i samochodowych)” – 50 000,00 zł.
5. Przemysław Bachowski „Smacznie i domowo” – 50 000,00 zł.
6. Kaja Wolak „Podjęcie działalności gospodarczej” – 50 000,00 zł.
7. Krzysztof Podobiński „Utworzenie innowacyjnego centrum rekreacji konnej i rehabilitacji zwierząt Equis na terenie LGD Górna Proсна” – 50 000,00 zł.
8. Agnieszka Kubas „Wypożyczalnia kempingu” – 50 000,00 zł.
9. Dominik Szyszka „Działalność gospodarcza w zakresie usług projektowania graficznego” – 50 000,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____ .

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/139/21 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie Firmy Usługowo – Handlowej „SKŁADAK” Wojciech Kościelny” objętej wnioskiem nr I/03/21 złożonym przez Wojciecha Kościelnego w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/140/21 w przedmiocie oceny operacji „Serwis samochodowy „FIBONA”” objętej wnioskiem nr I/09/21 złożonym przez Kamila Kupskiego w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/141/21 w przedmiocie oceny operacji „Ogrody na CITO Dawid Adamek” objętej wnioskiem nr I/01/21 złożonym przez Dawida Adamka w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 4) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/142/21 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie firmy oferującej usługi z zakresu prania i czyszczenia wyrobów włókienniczych (pranie dywanów, tapicerek meblowych i samochodowych)” objętej wnioskiem nr I/02/21 złożonym przez Daniela Pilaka w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 5) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/143/20 w przedmiocie oceny operacji „Smacznie i domowo” objętej wnioskiem nr I/04/21 złożonym przez Przemysława Bachowskiego w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 6) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/144/21 w przedmiocie oceny operacji „Podjęcie działalności gospodarczej” objętej wnioskiem nr I/07/21 złożonym przez Kaję

Wolak w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 7) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/145/21 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie innowacyjnego centrum rekreacji konnej i rehabilitacji zwierząt Equis na terenie LGD Górna Proсна” objętej wnioskiem nr I/08/21 złożonym przez Krzysztofa Podobińskiego w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 8) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/146/21 w przedmiocie oceny operacji „Wypożyczalnia kempingu” objętej wnioskiem nr I/05/21 złożonym przez Agnieszkę Kubas w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 9) uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr I/147/21 w przedmiocie oceny operacji „Działalność gospodarcza w zakresie usług projektowania graficznego” objętej wnioskiem nr I/06/21 złożonym przez Dominika Szyszkę w ramach naboru nr I/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

15. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2021. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „WDROŻENIE INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII W PRZEDSIĘBIORCZOŚCI BARTŁOMIEJ ŁUCKI FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „BARTIMEX””, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,

- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 9 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 3 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 97 989,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 2) Operacja „Rozwinięcie działalności gospodarczej, poprzez poszerzenie i unowocześnienie parku maszynowego Firmy AUDSTONE Sebastian Owczarek:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 193 634,60 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2021 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. BARTŁOMIEJ ŁUCKI Firma Handlowo Usługowa „BARTIMEX” – „WDROŻENIE INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII W PRZEDSIĘBIORSTWIE BARTŁOMIEJ ŁUCKI FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „BARTIMEX”” – 97 989,00 zł.

2. AUDSTONE Sebastian Owczarek – „Rozwinięcie działalności gospodarczej, poprzez poszerzenie i unowocześnienie parku maszynowego Firmy AUDSTONE Sebastian Owczarek” – 193 634,60 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

17. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr II/148/21 w przedmiocie oceny operacji „WDROŻENIE INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII W PRZEDSIĘBIORSTWIE BARTŁOMIEJ ŁUCKI FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „BARTIMEX”” objętej wnioskiem nr II/01/21 złożonym przez BARTŁOMIEJ ŁUCKI Firma Handlowo Usługowa „BARTIMEX” w ramach naboru nr II/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba wspartych podmiotów gospodarczych:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

2) Uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr II/149/21 w przedmiocie oceny operacji „Rozwinięcie działalności gospodarczej, poprzez poszerzenie i unowocześnienie parku maszynowego Firmy AUDSTONE Sebastian Owczarek” objętej wnioskiem nr II/02/21 złożonym przez AUDSTONE Sebastian Owczarek w ramach naboru nr II/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba wspartych podmiotów gospodarczych:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się

18. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2021. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Modernizacja budynku centrum rekreacyjno – sportowego w Nowych Karmonkach”, której wnioskodawcą jest Gmina Radłów:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 24.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 196 112,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 671 159,00 zł.

2) Operacja „Budowa miejsc spotkań integracyjnych przy Centrum Tradycji Strażackiej i historii Wsi w Rudnikach”, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wnioszek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 45 505,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 71 515,65 zł.

3) Operacja „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Dalachowie”, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański i Andrea Światała.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański i Andrea Światała.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański i Andrea Światała.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 35 782,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli Grzegorz Domański i Andrea Światała.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 56 234,71 zł.

4) Operacja „Podniesienie wartości atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” , której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec”:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 60 311,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 72 375,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Modernizacja Sali szkoleniowo – treningowej w M-GOK w Gorzowie Śląskim” , której wnioskodawcą jest Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury w Gorzowie Śląskim:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 77 294,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa

budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 121 474,17 zł.

19. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2021 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawia się następująco:

1. Gmina Rudniki – „Budowa miejsca spotkań integracyjnych przy Centrum Tradycji Strażackiej i historii Wsi w Rudnikach” – 71 515,65 zł.

2. Gmina Rudniki – „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Dalachowie” – 56 234,71 zł

3. Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec” – „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” – 60 311,00 zł.

4. Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury w Gorzowie Śląskim – „Modernizacji Sali szkoleniowo – treningowej w M-GOK w Gorzowie Śląskim” – 121 474,17 zł.

5. Gmina Radłów – „Modernizacja budynku centrum rekreacyjno – sportowego w Nowych Karmonkach” – 671 159,00 zł

6. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków – „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie” – 72 375,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

20. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr III/150/21 w przedmiocie oceny operacji „Budowa miejsca spotkań integracyjnych przy Centrum Tradycji Strażackiej i historii Wsi w Rudnikach” objętej wnioskiem nr III/02/21 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr III/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 2) Uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr III/151/21 w przedmiocie oceny operacji „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Dalachowie” objętej wnioskiem nr III/03/21 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr III/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) Uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr III/152/21 w przedmiocie oceny operacji „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” objętej wnioskiem nr III/04/21 złożonym przez Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec” w ramach naboru nr III/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 4) Uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr III/153/21 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja Sali szkoleniowo – treningowej w M-GOK w Gorzowie Śląskim” objętej wnioskiem nr III/06/21 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr III/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 5) Uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr III/154/21 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja budynku centrum rekreacyjno – sportowego w Nowych Karmonkach” objętej wnioskiem nr III/01/21 złożonym przez Gminę Radłów w ramach naboru nr III/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:
11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 6) Uchwałę z dnia 10.08.2021 r. nr III/155/21 w przedmiocie oceny operacji „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie” objętej wnioskiem nr III/05/21 złożonym przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków w ramach naboru nr III/2021 ogłoszonego przez LGD w dniu 14.06.2021 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

21. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

22. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.00, dn. 10.08.2021 r.

Sekretarz posiedzenia

Andrea Świłała

Przewodniczący Rady

Włodzimierz Kierat